

## ASSOCIAZIONI

Composti i Rendiconti Ufficiali del Parlamento: 15a. 1a. 12  
 Roma: 11 21 40  
 Per tutto il Regno: 13 25 48  
 Solo Giornale, senza Rendiconti:  
 Roma: 9 17 52  
 Per tutto il Regno: 10 19 58  
 Estero, aumento spese di posta.  
 Un numero separato in Roma, centesimi 10, per tutto il Regno centesimi 15.  
 Un numero arretrato costa il doppio.  
 Le Associazioni decorrono dal 1° del mese.

# GAZZETTA UFFICIALE

## DEL REGNO D'ITALIA

## INSERZIONI

Annunci giudiziari, cent. 25. Ogni altro avviso cent. 50 per linea di colonna o spazio di linea.

## AVVERTENZE

Le Associazioni e le inserzioni si ricevono alla Tipografia Eredi Dettas, in Roma, via dei Lucchesi, n. 4; in Torino, via della Corte d'Appello, numero 22; Nelle Provincie del Regno ed all'Estero agli Uffici postali.

## PARTE UFFICIALE

Il N. 1002 (Serie 2<sup>a</sup>) della Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno contiene il seguente decreto:

## VITTORIO EMANUELE II

PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTÀ DELLA NAZIONE  
 RE D'ITALIA

Sulla proposta del Presidente del Consiglio dei Ministri, Nostro Ministro Segretario di Stato per gli Affari dell'Interno;

Vista la deliberazione del Consiglio comunale di Corneto in data 7 luglio 1872;

Vista la legge comunale e provinciale, Abbiamo decretato e decretiamo:

Articolo unico. Il comune di Corneto, nella provincia di Roma, è autorizzato ad assumere la denominazione di *Corneto Tarquinia*.

Ordiniamo che il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sia inserito nella Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Firenze, addì 10 settembre 1872.

VITTORIO EMANUELE

G. LANZA.

Il Num. CCCCV (Serie 1<sup>a</sup>, parte supplementare) della Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno contiene il seguente decreto:

## VITTORIO EMANUELE II

PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTÀ DELLA NAZIONE  
 RE D'ITALIA

Visti gli atti costitutivi e lo statuto della Banca mutua popolare Mugellana;

Visto il titolo VII, libro I, dell'Ordinamento di commercio;

Visti i Regi decreti del 30 dicembre 1866, n. 2727, e del 5 settembre 1869, n. 5266;

Sulla proposta del Ministro di Agricoltura, Industria e Commercio,

Abbiamo decretato e decretiamo:

Art. 1. La Società cooperativa di credito, denominata per azioni nominative, denominata *Banca mutua popolare Mugellana*, sede in Scarperia ed ivi costituita per istromento pubblico del 17 luglio 1872, rogato D. Baccioni, iscritto al numero di protocollo 76, è autorizzata, e il suo statuto allegato all'atto costitutivo predetto è approvato colle modificazioni preterite dall'art. 2 del presente decreto.

Art. 2. Le modificazioni da farsi allo statuto della Società sono le seguenti:

a) In fine dell'art. 24 sono cancellate le parole « e dei buoni di cassa » e vi sono sostituite le parole seguenti: « e la Banca non impiega in operazioni di fidejussione le somme ricevute a deposito in conto corrente ».

b) In fine dell'art. 29 è aggiunta questa disposizione: « Nei casi di retrocessione delle azioni prelevate da questo e dal precedente art. 28, se il riacquisto non sia fatto cogli utili, o se non siano state ricollocate dentro un mese, dovrà procedersi all'annullamento, sotto l'osservanza

delle prescrizioni contenute nell'art. 154 del Codice di commercio ».

c) In fine dell'art. 36 sono aggiunte queste parole: « e si delibera alla maggioranza almeno di due terzi dei voti sullo scioglimento anticipato della Società, e, salva l'approvazione governativa, sulle modificazioni dello statuto ».

d) Nell'art. 39, alle parole « tre membri » ne rendono valida l'adunanza « sono sostituite le parole « cinque membri » ne rendono valida l'adunanza ».

e) In fine dell'art. 58 è aggiunta questa disposizione: « La Società pubblica anche il rendiconto dell'esercizio annuale appena sia stato approvato dall'assemblea, e ne trasmette copia al Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio ».

Art. 3. La Banca contribuirà nelle spese degli uffici d'ispezione per annue lire 20, pagabili a trimestri anticipati.

Ordiniamo che il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sia inserito nella Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Torino, addì 24 agosto 1872.

VITTORIO EMANUELE

Carliantonio.

Sulla proposta del Ministro Segretario di Stato per gli Affari della Guerra, S. M. ha in udienza del 17 settembre 1872 fatte le seguenti disposizioni:

Morand cav. Giuseppe, colonnello nell'arma del Genio, collocato in disponibilità;

Martindelli cav. Fausto, maggiore nell'arma del Genio, nominato direttore del Genio in Bari;

Fojadelli Osvaldo, capitano nell'arma del Genio, collocato in aspettativa per motivi di famiglia;

Verdinelli Giovanni, id. id. d'Artiglieria, id. id.;

Voglio Giuseppe, luogotenente d'Artiglieria in ritiro, conferitogli il grado di capitano.

Disposizioni fatte nel personale delle Intendenze di Finanza:

Per R. decreto del 5 agosto 1872:

Camosci Carlo, abilitato in seguito ad esame all'impiego di vice segretario, nominato vice segretario di 3<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Firenze. Per decreti Reali e Minist. del 18 agosto 1872: Chiappello Angelo, segretario di 1<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Cuneo, collocato in aspettativa per motivi di salute;

Argentini Francesco, segretario di 3<sup>a</sup> classe id. di Treviso, id. id.;

Demaldè Salvatore Augusto, vice segretario di 3<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Bari, trasferito in quella di Parma;

Prati Raffaele, id. id. di Caserta, id. di Salerno;

Laino Gio. Batt., id. id. di Potenza, id. di Caserta;

Mincia dott. Costantino, id. id. di Verona, id. di Pavia;

Torti Lazzaro, id. id. di Salerno, id. di Potenza;

Morandelli Federico, abilitato in seguito ad esame all'impiego di vice segretario, nominato

vice segretario di 5<sup>a</sup> classe nella Intendenza di Bari;

Floris Modona avv. Simone, ragioniere di 2<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Alessandria, promosso alla 1<sup>a</sup> classe;

Solinas Giovanni Batt., segretario di 3<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Cagliari, nominato ragioniere di 2<sup>a</sup> classe ivi;

Lagorio ing. Guglielmo, computista di 1<sup>a</sup> cl. nell'Intendenza di Genova, collocato in aspettativa per motivi di famiglia;

Levi Enrico, id. id. di Genova, trasferito in quella di Cosenza;

Martini Pietro, id. id. di Padova, id. di Venezia;

Rabasso Giovanni, ricevitore nei soppressi uffici di commistrazione delle tasse, in disponibilità, nominato computista di 1<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Udine;

Piacentini Antonio, computista di 2<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Udine, trasferito in quella di Vicenza;

Lauro Giuseppe, id. id. di Caserta, id. di Napoli;

Leone Raimondo, applicato nel Ministero delle Finanze, nominato computista di 2<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Cagliari;

Benimori Gerolamo, abilitato in seguito ad esame all'impiego di computista, nominato computista di 3<sup>a</sup> classe nella Intendenza di Caserta;

Barone Vincenzo, id. id. di Caltanissetta;

Comi Attilio, id. id. di Sassari;

Grissolini Giuseppe, id. id. di Foggia;

Gambonosi Giulio, id. id. di Lecce;

Giavina Agostino, id. id. di Firenze;

Chines Saverio, archivista nell'Intendenza di Cagliari, collocato in aspettativa per motivi di salute;

Castro Vincenzo, protocolista nell'Intendenza di Trapani, nominato archivista in quella di Cagliari;

Zannini Gio. Battista, spedite copista di 1<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Verona, trasferito in quella di Treviso;

Spinetti Carlo, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Treviso, id. di Verona;

Borsarelli Antonio, computista di 3<sup>a</sup> classe in aspettativa, nominato spedite copista di 3<sup>a</sup> cl. nell'Intendenza di Genova;

Bertolotti Attilio, aiuto agente delle imposte dirette, nominato computista catastale di 4<sup>a</sup> cl. nell'Intendenza di Brescia;

Per decreto Minist. del 21 agosto 1872:

Giacchieri avv. Stanislao, intendente di 4<sup>a</sup> cl. a Cagliari, trasferito a Cagliari;

Per decreti R. e Minist. del 24 agosto 1872:

Mugoz Vincenzo, segretario nell'Amministrazione delle acque, in disponibilità, nominato segretario di 1<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Caserta;

Dejani Ni cav. agente delle imposte dirette, id. id. di Cagliari;

Rizzi Pietro, abilitato in seguito ad esame all'impiego di vice segretario, nominato vice segretario di 3<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Lucca;

Casimiri Cesare, id. id. di Macerata;

Mazzoni Felice, id. id. di Potenza;

Pedersoli Pilade, aiuto agente delle imposte dirette, id. id. di Alessandria;

Manfredini Gio. Batt., ragioniere di 2<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Torino, promosso alla 1<sup>a</sup> cl. e trasferito in quella di Salerno con incarico delle funzioni di primo ragioniere;

Anadid Giuseppe, segretario di 2<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Vicenza, nominato ragioniere di 1<sup>a</sup> classe ivi;

attaccati ad altri vegetali, oltre alla vite. Egli

osservò che tutte le piante attaccate in vicinanza

delle viti infette erano anch'esse infestate;

le foglie, i rami, i fiori, tutti più o meno

furono trovati ammantati, e parecchi anche già

moriti.

L'inspetto pare che si propaghi l'infestazione

attorno a un punto centrale primitivamente at-

taccato. La diffusione pare che si faccia a

forma di viti e rami, e di rami e viti, e di

rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

e di rami e viti, e di rami e viti, e di rami e viti,

Rasconi Cesare, computista di 1<sup>a</sup> classe nella

Intendenza di Cagliari, trasferito in quella di

Messina;

Soavi Giuseppe, computista catastale di 3<sup>a</sup> cl.

nell'Intendenza di Rovigo, nominato computista

di ragioneria di 1<sup>a</sup> classe ivi;

Filippone Giuseppe, abilitato in seguito ad

esame all'impiego di computista, nominato com-

putista di 3<sup>a</sup> classe nell'Intendenza di Cagliari;

Ravajoli Lieto, id. id. di Potenza;

Salvadori Andrea, id. id. di Teramo;

Stambrangi Alessandro, id. id. di Cosenza;

Martini Paolo, computista di 3<sup>a</sup> classe nel-

l'Intendenza di Ancona, trasferito in quella di

Grosseto;

Sironi Carlo, id. id. di Cosenza, id. di Ancona;

Gaci-Scoletti Beda, ricevitore del registro,

nominato protocolista nella Intendenza di

Grosseto;

Belletti Alfonso, spedite copista di 2<sup>a</sup> classe

nell'Intendenza di Chieti, trasferito in quella di

Aquila.

Per decreto Ministeriale del 9 settembre 1872:

Palange Antonio, vice segretario di 2<sup>a</sup> classe

in aspettativa, richiamato in servizio nell'Inten-

denza di Foggia;

De Dominicis Vincenzo, computista catastale

di 2<sup>a</sup> classe nella Intendenza di Pavia, trasferito

in quella di Como;

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Como,

id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Fontana Ippolito, id. di 3<sup>a</sup> classe id. di Pavia.

Monza, dopo essersi trattenuti quasi per un'ora

e mezzo nelle sale dell'Esposizione.

Intorno al commercio delle Indie inglesi,

leggiamo quanto segue nel *Journal d'Offici*:

Le cifre e i particolari che seguono qui ap-

presso sono presi da documenti ufficiali publi-

cati dall'Amministrazione coloniale inglese e da

relazioni inviate dalle Indie, dai consoli o ge-

renti del consolato generale di Francia a Cal-

cutta.

Tutti questi particolari sono tratti dagli *An-*

*nuaux du commerce extérieur* e danno il movi-

mento generale del commercio durante il periodo

dal 30 aprile 1860 al 1<sup>o</sup> maggio 1868, e dal 1<sup>o</sup>

aprile 1868 al 31 marzo 1871. Inoltre essi po-

sono servire allo studio dello sviluppo dell'in-

dustria, della ricchezza e di transazioni della

colonia all'epoca stessa, nella quale l

380,472,244; (1869-70): 298,385,517; (1870-71): 311,119,864. — Verze (1868-69): 151,559,544; (1869-70): 139,548,072; (1870-71): 54,448,231. — Totali (1868-69): 511,460,961; (1869-70): 468,823,270; (1870-71): 388,587,289.

Esportazioni: in franchigia di tassa (1868-69): 402,190,597; (1869-70): 403,427,187; (1870-71): 411,266,112. — Sottoposte a tassa (1868-69): 114,571,247; (1869-70): 10,423,528; (1870-71): 22,207,646. — Totali (1868-69): 544,577,444; (1869-70): 535,137,284; (1870-71): 576,840,798.

Dall'esame di queste cifre risulta in favore delle esportazioni dell'India una differenza sulle importazioni, differenza che consiste in eccedenti considerevoli, e che nel 1870-71 ascesero al terzo del valore delle esportazioni e quasi al quinto delle importazioni ed esportazioni riunite.

Questi risultati sono resi più sensibili nel seguente quadro, nel quale le rupie sono convertite in franchi al cambio di 2 franchi e 50.

Esportazioni: (1868-69): 1,378,453,722 fr.; (1869-70): 1,362,191,152 fr.; (1868-69): 1,439 milioni di fr.; (1869-70): 1,337,843,210 fr.; (1870-71): 1,442,101,955 fr.

Importazioni: (1868-69): 1,233,831,825 fr.; (1869-70): 1,298,520,485 fr.; (1868-69): 1,349 milioni di franchi; (1869-70): 1,721,058,175 fr.; (1870-71): 971,468,222 franchi.

Differenza in favore dell'esportazione: (1868-69): 144,621,897 franchi; (1869-70): 63,670,667 fr.; (1868-69): fr. 90,000,000; (1869-70): franchi 165,785,035; (1870-71): 470,633,773 franchi.

A non considerare che le importazioni, risulterebbero dai particolari che precedono che il loro valore che era salito nel 1869-70 alla cifra di 1 miliardo 172,058,175 franchi, non ascese nel 1870-71 che a 971,468,222 franchi, ciò che costituisce una diminuzione di 200,589,953 fr.

Questa diminuzione porta unicamente sull'oro e sull'argento in moneta ed in verga, di cui è stato importato per 212,749,602 fr. di meno che nel 1869-70; il valore delle merci importate presentando al contrario un aumento di 12,159,649 franchi.

Ecco le principali merci di cui l'importazione ha progredito colla cifra di aumento appartenente a ciascuno di essi:

Tessuti di cotone, 61,649,132 franchi. — Materiale di ferrovia, 6,118,940 fr. — Olii di ogni genere, 1,187,220 franchi. — Tessuti di lana, 890,955 fr. — Droghe e medicine, 743,397 fr. — Materie coloranti, 740,212 franchi. — Frutti e legumi, 651,132 franchi.

Quelli che al contrario hanno subito una diminuzione sono i seguenti:

Metalli, 21,063,140 fr. — Grani e legumi secchi, 9,937,721 franchi. — Spiriti, 4,641,945 fr. — Zuccheri ed altre materie zuccherine, franchi 3,993,800. — Vini e liquori, 2,860,770 fr. — Macchine e parti di macchine, 2,704,965 fr. — Birra e porter, 2,545,847 fr. — Spezie, 1,880,262 franchi. — Carbone fossile, 1,658,455 fr. — Pietre preziose e perle fine, 1,615,585 fr. — Pitture, colori e forniture di pittore, 1,436,437 fr. — Tè, 1,311,665 fr. — Tessuti di lana mescolata, 1,137,585 fr. — Ghiaccio, 1,127,467 fr. — Perle false, 1,087,903 fr. — Cotone in lana, 1,071,147 franchi.

Per quello che concerne le sole esportazioni, risulta dallo stesso quadro che il loro valore, che aveva raggiunto la cifra di 1,378,453,722 franchi nel 1869-70, si è alzato a 1,442,101,955 franchi nel 1870-71, ciò che costituisce un aumento di 104,258,785 franchi.

Questo aumento porta sui 74,798,491 fr. sui prodotti del terreno e delle manifatture dell'India, e per 29,460,295 fr. sull'oro e sull'argento in specie monetato ed in verga.

Ecco, colla porzione appartenente a ciascuno di essi, i principali prodotti sui quali essa si ripartisce:

Riso, 31,446,800 franchi. — Grano di lino, 17,508,710 fr. — Granaglie, 14,084,200 fr. — Cotone in lana, 9,544,012 fr. — Lana allo stato bruto, 4,910,372 fr. — Pelle di agnello e di pecora, 2,675,735 fr. — Tè, 2,065,842 franchi. — Grani legumi secchi, 1,547,735 fr. — Salmastro, 1,142,107 fr. — Materie coloranti oltre che l'indaco, 1,141,570 fr.

L'esportazione, al contrario, ha diminuito per i prodotti seguenti:

Opio, 22,738,690 fr. — Seta bruta, franchi 4,088,720. — Grano di colza, 3,940,280 franchi. — Olii vegetali non essenziali, franchi 3,529,437. — Scialli di lana, 2,389,247 fr. — Caffè, 1,440,815 fr.

Ecco per quali generi soltanto la parte che

la Francia ha preso nelle importazioni per i due anni 1869-70, 1870-71:

Spiriti: (1869-70): 6,368,142 fr.; (1870-71): 2,796,247 fr. — Vini e liquori: (1869-70): 2,815,355 fr.; (1870-71): 1,736,897 fr. — Tessuti di seta: (1869-70): 1,319,855 fr.; (1870-71): 1,014,987 fr. — Tessuti di seta mista: (1869-70): 89,200 fr.; (1870-71): 27,467 fr. — Tessuti di lana: (1869-70): 69,025 fr.; (1870-71): 63,595 fr. — Tessuti di lana mescolata (1870-71): 1,100 fr.

Su questi generi presi collettivamente, il valore delle importazioni della Francia ha dunque diminuito nel 1870-71 di 5,024,506 fr. cioè di più di 47 0/0.

In quanto alle esportazioni, la parte della Francia non è indicata che per il cotone, l'indaco, la seta, il caffè, gli scialli di lana, le materie coloranti, i grani di colza, ecc. Eccone il valore per i due anni.

Cotone bruto: (1869-70): 47,038,855 franchi; (1870-71): 18,776,532 fr. — Indaco: (1869-70): 15,642,528 fr.; (1870-71): 1,854,955 fr. — Grani di colza: (1869-70): 10,916,557 fr.; (1870-71): 3,905,195 fr. — Seta lorda: (1869-70): 9,270,612 fr.; (1870-71): 4,968,925 fr. — Caffè: (1869-70): 6,664,570 fr.; (1870-71): 4,864,482 fr. — Scialli di lana: (1869-70): 3,385,465 fr.; (1870-71): 1,488,447 fr. — Materie coloranti: (1869-70): 218,290 fr.; (1870-71): 265,812 fr. — Tessuti di lana: (1869-70): 73,287 fr. — Navigazione. — Il movimento generale della navigazione nell'India, compreso il cabotaggio ha presentato i seguenti risultati durante i cinque anni commerciali dal 1° aprile 1866 al 31 marzo 1871.

Entrate: (1866-67): 18,725 navi, 3,443,289 tonnellate; (1867-68): 17,900 navi, 3,347,503 tonnellate; (1868-69): 15,966 navi, 3,036,273 tonnellate; (1869-70): 14,346 navi, 3,100,763 tonnellate; (1870-71): 13,843 navi, 2,981,854 tonnellate.

Uscite: (1866-67): 35,929 navi, 7,074,930 tonnellate; (1867-68): 15,656 navi, 3,337,215 tonnellate; (1868-69): 15,528 navi, 3,287,233 tonnellate; (1869-70): 29,023 navi, 6,274,550 tonnellate; (1870-71): 28,086 navi, 6,429,339 tonnellate.

Questo movimento generale si è, durante i tre ultimi anni, ripartito nella seguente maniera tra la navigazione di lungo corso ed il cabotaggio:

Entrate: Lungo corso: (1868-69): 3,950 navi, 1,783,584 tonnellate; (1869-70): 4,053 navi, 1,739,402 tonnellate; (1870-71): 3,583 navi, 1,553,011 tonnellate. — Cabotaggio: (1868-69): 11,956 navi, 1,252,689 tonnellate; (1869-70): 10,293 navi, 1,361,361 tonnellate; (1870-71): 10,280 navi, 1,428,843 tonnellate.

Totali: (1868-69): 15,906 navi, 3,036,273 tonnellate; (1869-70): 14,346 navi, 3,100,763 tonnellate; (1870-71): 13,843 navi, 2,981,854 tonnellate.

Uscite: Lungo corso: (1868-69): 5,104 navi, 2,337,030 tonnellate; (1869-70): 5,132 navi, 1,826,883 tonnellate; (1870-71): 5,081 navi, 1,988,606 tonnellate. — Cabotaggio: (1868-69): 10,424 navi, 1,250,203 tonnellate; (1869-70): 9,645 navi, 1,346,904 tonnellate; (1870-71): 9,162 navi, 1,458,879 tonnellate.

Totali: (1868-69): 15,528 navi, 3,287,233 tonnellate; (1869-70): 14,677 navi, 3,173,787 tonnellate; (1870-71): 14,243 navi, 3,447,485 tonnellate.

Il seguente quadro dà la parte presa dalle diverse presidenze dell'India inglese nella navigazione a lungo corso.

Entrate: Bengala (1868-69): 643 navi, 663,336 tonnellate; (1869-70): 596 navi, 589,134 tonnellate; (1870-71): 588 navi, 591,548 tonnellate. — Bombay (1868-69): 1,105 navi, 764,668 tonnellate; (1869-70): 1,085 navi, 688,233 tonnellate; (1870-71): 901 navi, 540,169 tonnellate. — Sind (1868-69): 241 navi, 51,547 tonnellate; (1869-70): 360 navi, 53,597 tonnellate. — Madras (1868-69): 1,747 navi, 268,327 tonnellate; (1869-70): 1,781 navi, 306,819 tonnellate; (1870-71): 1,578 navi, 285,698 tonnellate. — Birmania inglese (1868-69): 214 navi, 94,387 tonnellate; (1869-70): 231 navi, 101,619 tonnellate; (1870-71): 230 navi, 92,989 tonnellate. — Totali: (1868-69): 3,950 navi, 1,783,584 tonnellate; (1869-70): 4,053 navi, 1,739,402 tonnellate; (1870-71): 3,583 navi, 1,553,011 tonnellate.

Uscite: Bengala (1868-69): 719 navi, 663,336 tonnellate; (1869-70): 671 navi, 624,401 tonnellate; (1870-71): 813 navi, 468,570 tonnellate. — Bombay (1868-69): 763 navi, 468,570 tonnellate; (1869-70): 714 navi, 404,999 tonnellate; (1870-71): 714 navi, 375,685 tonnellate. — Sind (1868-69): 181 navi, 45,264 tonnellate; (1869-70):

255 navi, 43,219 tonnellate; (1870-71): 213 navi, 40,247 tonnellate. — Madras (1868-69): 2,886 navi, 507,192 tonnellate; (1869-70): 2,950 navi, 486,568 tonnellate; (1870-71): 2,709 navi, 435,690 tonnellate. — Birmania inglese (1868-69): 555 navi, 352,668 tonnellate; (1869-70): 442 navi, 267,696 tonnellate; (1870-71): 632 navi, 367,338 tonnellate. — Totali (1868-69): 5,104 navi, tonnellate 2,037,030; (1869-70): 5,032 navi, tonnellate 1,826,883; (1870-71): 5,081 navi, tonnellate 1,988,606.

Diciannove paesi hanno preso parte a questo movimento di scambi nelle seguenti proporzioni:

Navi entrate: Inghilterra (1868-69): 1,598 navi, 1,396,961 tonnellate; (1869-70): 1,321 navi, 1,211,819 tonnellate. — India indese (1868-69): 1,837 navi, 184,945 tonnellate; (1869-70): 2,002 navi, 215,672 tonnellate; (1870-71): 1,741 navi, 164,254 tonnellate. — Austria (1868-69): 2 navi, 1,325 tonnellate; (1869-70): 2 navi, 1,726 tonnellate; (1870-71): 7 navi, 5,132 tonnellate. — Belgio (1868-69): 1 nave, 575 tonnellate; (1870-71): 1 nave, 1,047 tonnellate. — Danimarca (1868-69): 3 navi, 799 tonnellate. — Olanda (1868-69): 11 navi, 4,978 tonnellate; (1869-70): 8 navi, 4,834 tonnellate; (1870-71): 3 navi, 1,811 tonnellate. — Francia (1868-69): 80 navi, 47,800 tonnellate; (1869-70): 91 navi, 52,607 tonnellate; (1870-71): 57 navi, 36,075 tonnellate. — Germania (1868-69): 25 navi, 16,291 tonnellate; (1869-70): 26 navi, 19,473 tonnellate; (1870-71): 17 navi, 9,610 tonnellate. — Italia (1868-69): 4 navi, 1,948 tonnellate; (1869-70): 3 navi, 1,394 tonnellate; (1870-71): 9 navi, 6,539 tonnellate. — Norvegia (1868-69): 10 navi, 5,546 tonnellate; (1869-70): 10 navi, 4,440 tonnellate; (1870-71): 7 navi, 4,097 tonnellate. — Portogallo (1868-69): 8 navi, 1,477 tonnellate; (1869-70): 6 navi, 757 tonnellate; (1870-71): 9 navi, 1,605 tonnellate. — Russia (1868-69): 7 navi, 4,557 tonnellate; (1869-70): 13 navi, 8,617 tonnellate; (1870-71): 7 navi, 6,130 tonnellate. — Spagna (1869-70): 1 nave, 290 tonnellate; (1870-71): 2 navi, 1,460 tonnellate. — Svezia (1868-69): 10 navi, 4,440 tonnellate; (1869-70): 15 navi, 6,800 tonnellate; (1870-71): 1 nave, 316 tonnellate. — America (1868-69): 72 navi, 73,136 tonnellate; (1869-70): 44 navi, 43,718 tonnellate; (1870-71): 56 navi, 58,110 tonnellate. — Arabia (1868-69): 262 navi, 34,061 tonnellate; (1869-70): 378 navi, 44,206 tonnellate; (1870-71): 300 navi, 40,572 tonnellate. — Regno di Siam (1868-69): 7 navi, 1,168 tonnellate; (1869-70): 6 navi, 1,403 tonnellate; (1870-71): 5 navi, 502 tonnellate. — Altri paesi (1868-69): 13 navi, 3,577 tonnellate; (1869-70): 11 navi, 2,131 tonnellate; (1870-71): 20 navi, 3,932 tonnellate. — Totali (1868-69): 3,950 navi, 1,783,584 tonnellate; (1869-70): 4,053 navi, 1,739,402 tonnellate; (1870-71): 3,583 navi, 1,553,011 tonnellate.

Navi uscite: Inghilterra (1868-69): 1,884 navi, 1,509,576 tonnellate; (1869-70): 1,535 navi, 1,296,378 tonnellate; (1870-71): 1,577 navi, 1,398,149 tonnellate. — India indese (1868-69): 2,494 navi, 230,720 tonnellate; (1869-70): 2,757 navi, 265,344 tonnellate; (1870-71): 2,696 navi, 260,489 tonnellate. — Austria (1868-69): 2 navi, 1,325 tonnellate; (1869-70): 3 navi, 3,103 tonnellate; (1870-71): 11 navi, 8,582 tonnellate. — Belgio (1868-69): 3 navi, 2,254 tonnellate; (1869-70): 1 nave, 1,047 tonnellate; (1870-71): 3 navi, 3,518 tonnellate. — Danimarca (1868-69): 2 navi, 750 tonnellate; (1869-70): 1 nave, 243 tonnellate; (1870-71): 1 nave, 733 tonnellate. — Olanda (1868-69): 17 navi, 8,403 tonnellate; (1869-70): 5 navi, 2,447 tonnellate; (1870-71): 6 navi, 3,601 tonnellate. — Francia (1868-69): 197 navi, 100,647 tonnellate; (1869-70): 174 navi, 84,351 tonnellate; (1870-71): 197 navi, 95,522 tonnellate. — Germania (1868-69): 46 navi, 30,635 tonnellate; (1869-70): 47 navi, 30,928 tonnellate; (1870-71): 68 navi, 40,169 tonnellate. — Italia (1868-69): 5 navi, 2,877 tonnellate; (1869-70): 16 navi, 8,654 tonnellate; (1870-71): 12 navi, 8,382 tonnellate. — Norvegia (1868-69): 24 navi, 14,568 tonnellate; (1869-70): 29 navi, 16,612 tonnellate; (1870-71): 37 navi, 20,935 tonnellate. — Portogallo (1868-69): 7 navi, 1,363 tonnellate; (1869-70): 7 navi, 733 tonnellate; (1870-71): 10 navi, 1,577 tonnellate. — Russia (1868-69): 12 navi, 7,289 tonnellate; (1869-70): 8 navi, 4,638 tonnellate; (1870-71): 16 navi, 11,231 tonnellate. — Spagna (1868-69): 2 navi, 272 tonnellate; (1869-70): 2 navi, 704 tonnellate; (1870-71): 2 navi, 1,454 tonnellate. — Svezia (1868-69): 15 navi, 6,860 tonnellate; (1869-70): 18 navi, 7,730 tonnellate; (1870-71): 15 navi, 6,889 tonnellate. — America (1868-69): 77 navi, 73,608 tonnellate;

(1869-70): 55 navi, 51,193 tonnellate (1870-71): 72 navi, 74,068 tonnellate. — Arabia (1868-69): 288 navi, 39,608 tonnellate; (1869-70): 340 navi, 46,884 tonnellate; (1870-71): 325 navi, 48,731 tonnellate. — Regno di Siam (1868-69): 6 navi, 1,337 tonnellate; (1869-70): 5 navi, 1,495 tonnellate; (1870-71): 13 navi, 1,024 tonnellate. — Altri paesi (1868-69): 23 navi, 4,938 tonnellate; (1869-70): 29 navi, 4,399 tonnellate; (1870-71): 17 navi, 2,552 tonnellate. — Totali (1868-69): 5,104 navi, 2,037,030 tonnellate; (1869-70): 5,032 navi, 1,826,883 tonnellate; (1870-71): 5,081 navi, 1,988,606 tonnellate.

Le cifre di questi quadri fanno rilevare per il 1870-71 una diminuzione di 490 navi e di 186,391 tonnellate all'entrata, ed un aumento di 49 navi e di 161,723 tonnellate alla uscita.

All'entrata, la bandiera inglese ha subito una diminuzione di 377 navi di 170,470 tonnellate; quella di bandiera estera è stata di 113 navi di 15,921 tonnellate. In quest'ultima cifra, la bandiera francese ha figurato per 34 navi di 16,531 tonnellate.

Tasse di dogana. — La totalità delle tasse di dogana riscosse nel 1870-71, tanto alla uscita che all'entrata, ascese alla somma di 123 milioni 463,285 franchi, contro 117 milioni 207,007 franchi nel 1869-70.

— L'Economista d'Italia reca alcuni dati sulle condizioni economiche della Spagna:

La superficie della Spagna misura 507,047 chilometri quadrati e le sue principali città sono Madrid (capitale), con una popolazione di 298 mila 426 abitanti, Barcellona 189,948, Siviglia 118,298, Valencia 107,703, Malaga 94,732, Murcia 87,803, Cadice 71,521, Saragozza 68,428 e Granada 67,326 abitanti.

Nel resoconto del Congresso internazionale di statistica tenuto all'Aja nel 1869, troviamo i seguenti ragguagli ufficiali sulla Spagna:

L'accrescimento della popolazione, calcolata dalla eccedenza delle nascite sulle morti, dà dal 1861 al 1867 un aumento di 933,398.

L'aumento medio annuale è dunque di 133 mila 342 abitanti, così che la popolazione nel 1871 avrebbe dovuto raggiungere la cifra di 20,390,471.

Il territorio della penisola e delle isole adiacenti è diviso politicamente in 49 provincie, amministrativamente in 478 distretti giudiziari — tribunali di prima istanza — e 9357 distretti municipali o comuni.

Si annoverano 176 città, 4667 borgate, 19,388 villaggi, 24,969 villette, 48,003 piccoli gruppi di case, 12,291 gruppi diversi.

La produzione degli animali è di 37,319,455 capi; le bestie da lana tengono il primo rango e figurano per 22,468,969 capi; i cavalli, l'ultimo rango, e figurano per 680,373 capi.

Gli ospedali civili, tanto dello Stato che dei comuni e dei particolari, hanno ricevuto nel 1867 243,924 ammalati; gli ospedali militari 59,426.

Il numero dei Monti di Pietà era di 14, e di 16 quello delle Casse di risparmio.

Il numero delle scuole elementari era di 26,332, frequentate da 1,425,339 alunni, cioè 850,762 maschi e 574,577 femmine.

Gli istituti d'insegnamento medio sono divisi: 1° in istituti dello Stato (*institutos de segunda enseñanza*) in numero di 61, frequentati da 18,903 allievi; 2° in scuole private preparatorie, in numero di 118, frequentate da 6,985 allievi; 3° in seminari diocesani in numero di 58; e hanno 45,676 scolari.

Per l'insegnamento superiore la Spagna possiede:

1° Dieci università. Tutte erano frequentate da 12,269 studenti nel 1869.

2° Per l'insegnamento superiore si contano pure dodici scuole speciali, frequentate da 2271 allievi.

3° Le scuole normali sono 77, delle quali 48 per istitutori e 29 per istitutrici; le prime erano frequentate da 2289 allievi e da 970 allieve le altre.

Bisogna aggiungere quattro scuole speciali superiori: quella degli ingegneri civili (*ingenieros de caminos, canales y puertos*); quella delle miniere (*ingenieros de minas*), ambedue a Madrid; quella dei direttori di fari, posta al capo Machicaco, in Biscaja; e l'istituto dei sordomuti e ciechi di Madrid. In queste scuole vi si trovavano 361 allievi.

4° Le scuole professionali sono in numero di 41, frequentate da 6470 alunni. Fra esse si notano la scuola commerciale di Madrid, le scuole

oro e d'argento mediante lavori di estrazione assai meno dispendiosi.

Le piriti di rame di Spagna e di Portogallo contengono, per ogni tonnellata, all'incirca venti grammi d'argento, e dieci grammi dopo di essere state calcinate. Una tale quantità d'argento non basta a porgere, coi metodi attuali di estrazione, un compenso alle fatiche e spese del lavoro. Ma il signor Claudet, riflettendo sulla insolubilità relativa del ioduro d'argento rispetto al cloruro dello stesso metallo (il sig. Stas aveva già osservato che il ioduro d'argento era quasi totalmente insolubile in una soluzione di sale comune), immaginò un metodo per via umida, col quale si può estrarre l'oro e l'argento dalle piriti.

Allorché si è ottenuto il rame dalle piriti, si tratta col ferro il residuo liquido, poscia col ioduro di potassio. Con ciò si forma un precipitato di ioduro d'argento e di oro; e non si fa che raccoglierlo. Da questo ioduro si scaccia il jodio mediante lo zinco, il quale, combinandosi col jodio, produce un ioduro di zinco, lasciando l'oro e l'argento svincolati dall'importuno legame. Finalmente il metallo prezioso si fonde per renderlo presentabile al mercato. Ed ecco in quale maniera una osservazione apparentemente di poco momento, può spesso fruttare con danno a pratiche utilissime. Le piriti di rame calcinate venivano per lo addietro vendute ai fonditori di minerali di rame, i quali se ne giovavano nella fondita dei minerali quarzosi. Così rimaneva perduto tutto il ferro che costituiva la maggior parte della pirite. Dopo che il rame viene estratto per via umida, si trae profitto del ferro e dello zolfo del minerale; e, come ho accennato poc'anzi il sig. Claudet trovò il mezzo di estrarne i preziosi metalli, dei quali possono ottenerne migliaia di chilogrammi ogni anno,

di uguale estensione, i pomi di terra più voluminosi conservavano la superiorità.

È senza dubbio evidente, e merita la considerazione degli agricoltori l'influenza del peso delle sementi sulla ricchezza dei prodotti rispetto alla feccola.

Il signor Claudet, addetto alla Banca di Londra, si avvisò di voler costringere le miniere di rame e altri minerali, finora considerati come troppo poveri di metalli preziosi, ad essere abbastanza preziosi da porgere un copioso compenso a chi vuole arricchirsi senza andare in California. Era bensì già noto che i minerali di rame, di piombo, ecc. contenevano dell'oro e dell'argento, ma la loro quantità non era tale da compensare le spese di estrazione; così che si era costretti di contemplare questa ricchezza senza toccarla, come si fa rispetto alle masse d'oro e d'argento che, secondo Malaguti, si trovano sciolte e diluite nell'Oceano.

Ma ora il signor Claudet rese noto un suo procedimento molto ingegnoso, e già da lui praticato per estrarre quantità ancora notevoli di

vette ugual numero di tubercoli che in media pesavano 60, 66, 43, 35, 33 e 28 grammi.

Ecco il quadro dei prodotti di ciascuna porzione per ogni ettaro:

Peso medio dei tubercoli ecciti ad uso di sementi  
69 grammi  
43  
35  
33  
28



mento che, a mio giudizio, è più importante d'ogni altro, e perchè fu senza dubbio per noi, membri di un governo liberale, cagione di fatiche ed ansietà indicibili. Già comprenderete che si tratta della vertenza americana, del trattato di Washington e del giudizio arbitrale di Ginevra. Alcuni organi della stampa conservatrice (ma non credo che rappresentino la massa del partito conservatore) pretendono che questi lunghi e travagliosi negoziati siano riusciti soltanto ad una delusione e ad uno smacco. A udire loro, solo un governo debole avrebbe potuto negoziare il trattato di Washington, mantenerlo poscia, dopo la rivendicazione dei danni indiretti, umiliando il paese senza punto cattivarci il buon volere degli Stati Uniti.

«Ma questo è un errore: la nostra condotta, sotto qualunque aspetto la si consideri, non fu quella di un governo debole. Non abbiamo cessato mai, fino dal principio della vertenza, di mirare costantemente ed efficacemente al gran fine che ora abbiamo conseguito. Nel corso delle lunghe trattative giammai non ci si affacciò allo spirito la cura della nostra sorte politica, e nemmeno della sorte che sovrastar potesse al partito che è obbligo nostro di dirigere; ma la meta cui miravamo, era molto più elevata; il nostro fine era di tutelare la pace tra le nazioni del mondo. Noi abbiamo conquistato le simpatie dei nostri fratelli transatlantici; abbiamo allontanato un conflitto, un elemento di discordia, un pericolo sociale, commerciale e politico, che minacciava di mettere a repentaglio gli interessi dei due paesi e la pace del mondo.

«Noi, Anglo-Sassoni dei due emisferi, abbiamo dato un esempio che, punto non ne dubito, sarà ben presto imitato da tutti i popoli. Noi ci siamo allontanati da quel disgraziato tempo antico, in cui non si negoziava tra gli uomini che una legge, la legge del duello. Vi ricorderete come, nel tempo da cui ci separa una generazione, allorché sorgeva una così detta questione d'onore, l'unico mezzo di cancellare la macchia era quello di uccidere il provocatore. O bene, quella che allora si vantava azione onorevole, ora la si ritiene semplicemente come un atto indegno, un atto meritevole di sprezzo. Un tale concetto dell'onore non è più ammesso nella Gran Bretagna; ed è con viva fiducia che io vedo approssimarsi il tempo, in cui le nazioni promulgheranno una legge colla rispettiva sanzione, per impedire che una tale idea di onore nazionale venga promossa sui campi di battaglia dell'Europa e del mondo.»

Il discorso del signor Stansfeld riscosse ripetuti applausi.

I giornali francesi sono pieni di commenti sui disordini occorsi a Nantes per occasione dell'arrivo in quella città dei pellegrini clericali che si erano recati in processione a Notre-Dame de Lourdes.

La stampa reazionaria, come è naturale, esagera le proporzioni di tali disordini e chiede repressioni severe in nome della libertà. I fogli radicali se la ridono sotto ai baffi e danno la baia agli avversari. E come, domandano, come mai costoro pretendono la libertà di riunirsi e di fare pubbliche e provocanti dimostrazioni con bandiere bianche e con evviva ad Enrico V, mentre poi insorgono e protestano per ogni riunione dei radicali, per ogni cantata della *Marsigliese*, per ogni evviva alla repubblica?

I liberali passionati e calmi sono tutti di un'opinione. Deplorano ogni episodio di questa specie poichè argomentano che non possa venire che un maggiore inacerbimento degli spiriti.

Così il *Journal des Débats* scrive in proposito: «L'Univers rimane fedele alle sue abitudini di discussioni irritanti e di accuse scientemente malevole. Discorrendo delle deplorabili scene di Nantes esso ci rimprovera di incitare i comunisti i quali si chiamavano provocati dalle truppe di Versaglia ed anche di qualificare siccome provocatori i pellegrini di Lourdes. Noi non abbiamo detto nulla di simile e la *France*, meno partigiana e meno cieca, ha precisamente scelto per associarsi ai sentimenti che vi sono espressi, le parole alle quali, senza dubbio, il foglio clericale ha fatto accenno.» Tutto ciò è profondamente spiacevole, abbiamo scritto parlando dei disordini di Nantes, e crediamo che gli organizzatori di queste passeggiate opererebbero più saviamente facendone degli atti di fede e non delle manifestazioni religiose ed anche politiche.

«L'Univers ci consentirà di perdurare in questo apprezzamento. Certo la libertà delle opinioni e delle credenze deve essere garantita dalla legge e protetta dall'autorità e noi siamo perfettamente di parere che chi vuole manifestare i suoi sentimenti religiosi debba godere di questa libertà al paro dei cittadini che vogliono fare attestazione delle loro opinioni politiche nelle riunioni autorizzate dalla legge. Ecco la norma, ecco il principio e nessuno spirito liberale ci contraddirà. Ma, siccome pensando alle circostanze difficili, alla situazione se non turbata almeno incerta nella quale il paese si trova, abbiamo biasimati i promotori dei banchetti senza

contestare il diritto delle riunioni legali, così disapproviamo compiutamente dimostrazioni le quali in una grande città la cui popolazione è profondamente scissa in linea di opinioni politiche e di credenze religiose, possono turbare la pubblica pace.»

S. M. il re di Danimarca ha conferito l'ordine del Daneburg al generale Blumenthal, comandante delle truppe tedesche nello Schleswig, e ai due funzionari del governo civile nel ducato, consigliere provinciale Kupka, e consigliere di legazione Helwig.

Il *Dagbladet*, uno tra i principali diari politici di Copenhagen, il quale pel passato si segnalava per la sua ostilità contro la Germania, ora consiglia ai Danesi di vivere in buona armonia coi loro vicini.

Secondo le notizie pervenute dal Perù ai giornali inglesi, il nuovo presidente, signor Manuel Pardo, si occupa di riforme e di economie. Egli diede ad ogni ministro un Consiglio consultivo, composto di eminenti uomini di Stato, scelti tra tutti i partiti.

Discorso pronunziato dal conte Andrassy sullo stato politico e degli affari esteri della Monarchia austro-ungarica.

Il telegrafo ci ha già dato un sunto di questo discorso, pronunziato dal conte Andrassy in seno della Commissione della Delegazione austriaca, a richiesta del dottore Giskra, formulato nei seguenti termini:

«Quali sono gli scopi della nostra politica estera, e come trovansi le nostre condizioni verso gli Stati esteri? le tendenze osservate dal conte Beust, ed approvate dalle Delegazioni mantenute, o meno, nelle loro conseguenze; come stiamo noi dirimpetto alle circostanze del convegno dei Monarchi, cioè verso la Germania e la Russia; furono soltanto saluti da congiunti quelli dei Monarchi, o ci aspettano conseguenze politiche per l'avvenire; come stiamo finalmente verso l'Italia, come relativamente alle complicazioni colla Corte di Roma, come verso le misure prese in Germania contro un ordine inviso al mondo incivile, e alle note sue tendenze; come infine verso la Turchia e la Serbia, e ai deplorabili conflitti dei nostri plenipotenziari in quest'ultimo paese?»

Queste questioni fecero sì, che S. E. il Ministro degli esteri, conte Andrassy, pure riconoscendo la difficoltà di simili esposizioni, però anche il diritto d'un controllo parlamentare sugli affari esteri, si esprime, a grande soddisfazione dell'Assemblea, nei seguenti termini:

«Io ritengo che le domande fatte si fondino sull'interesse che prende l'Assemblea alla conservazione della pace.

«Ho svolto le mie idee in proposito quando assunsi il potere e non posso ora precisarle meglio e ripeterle. Secondo il mio modo di vedere, invano si cerca, e solo precariamente, la garanzia della pace nelle relazioni momentanee verso uno Stato estero. La più sicura garanzia è la politica propria dello Stato. In tale rapporto si pose spesso fra noi una specie di velo, o si domandava talora se non sarebbe possibile o indicata un'altra politica.

«La monarchia si trova nella felice condizione di esistere già da lungo tempo; basta soltanto che sia conservata e sviluppata nell'interno. Essa perdette quello soltanto che non poteva conservare, e che non era neppure necessario alla sua prosperità; e ora del resto è grande abbastanza per poter fare a meno di nuove conquiste; ma non può, né deve fare altre perdite. Sarebbe un errore assoluto contro gli interessi della monarchia il comprendere diversamente il nostro compito.

«Passando alle differenze che passano fra la mia politica e quella del mio predecessore, osservo che questi nel suo ultimo discorso del luglio dello scorso anno designò la politica austro-ungarica come quasi nello stesso modo usato da me stesso. Tutt'al più vi ha una differenza nelle parole; dacchè io chiamo la mia non tanto una politica di libertà d'azione, ma piuttosto una politica con ordine di marcia obbligato, e questo essere la pace con tutti, e in prima linea coi nostri Stati vicini. Se si volesse ammettere in modo congetturale che la nostra politica nascondesse altri scopi, e si volessero attribuirvi degli ingrandimenti territoriali, si dovrebbe domandare quali sarebbero gli oggetti a cui destinati, e a quale delle due metà dell'impero si dovrebbero essi riunire. Essi dovrebbero starsi appunto fra le due, e verremmo appunto, secondo il proverbio, a cadere a terra per sedere tra due scranne.

«Compresa benchè la nostra situazione interna, la politica estera risulta da sé. Gli scopi possibili della politica dell'Austria-Ungheria sono dunque i seguenti:

«Di poter dire allo Stato: I sacrifici che da te si richiedono devono assicurarne la pace; al contadino: coltiva tranquillo i tuoi campi, essi non ti verranno devastati; alle città: costruite le vostre case, non saranno distrutte; al capitale: rassicurate, che puoi essere senza tema impiegato in vista della benefica pace. Assicurare tutto ciò è il compito dello Stato. Si potrebbe bensì dire: questi sono compiti comuni, che non possono bastare all'ambizione d'un ministro. Io però ritengo essere questo un compito, che se venga felicemente ottenuto, può essere sufficiente alla suprema ambizione di un ministro. Io però protesto contro un eventuale malinteso in tale assicurazione. Il presentare un programma è bensì facile per sé; ma alquanto più difficile è la sua attuazione. Essa è subordinata alla fiducia nelle tendenze dello Stato, e al sentimento della sua forza.

«Per ottenere in realtà lo scopo finale sono necessarie due cose: conviene far nascere il convincimento, che si possa essere sicuro come amico, e pericoloso come nemico. Il primo è il compito del ministro degli esteri; il secondo è quello delle Delegazioni, di quelle che devono fare i sacrifici. (Applausi).

«Quanto alla questione speciale concernente le relazioni dell'Austria-Ungheria cogli altri Stati, io, benchè nel giornalismo abbia fama di dare soverchio peso alla conservazione del se-

greto, devo tuttavia dichiarare che non credo punto all'efficacia del tener segrete le cose, essendo convinto che una politica, i cui scopi finali debbono venir tenuti segreti, spesso volte non è meritevole del segreto (applausi); bensì dico essere amico della discrezione, particolarmente riguardo agli altri Stati.

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente compreso dal Governo italiano.

«Sulle nostre relazioni colla Turchia, dico in sostanza di non potere se non dichiararle ottime. La politica seguita dall'Austria-Ungheria verso l'Oriente è tradizionale; e v'è tanto minor motivo di deviarne, in quanto essa ha per sé il vantaggio della sicurezza. Ciò non esclude per altro che noi ci adoperiamo a conservare le migliori relazioni cogli altri paesi dell'Oriente, dei quali alcuni formano parte integrante dell'Impero ottomano, altri sono Stati indipendenti, e che manifestiamo il più vivo favore alla loro prosperità e al loro sviluppo. Posso dichiarare che le nostre relazioni con tutti questi paesi sono consolantisime.

«Colla Serbia stiamo in relazioni migliori di quelle esposte dalla stampa. Importanti sono i passi fatti per agevolare le comunicazioni coll'Oriente, e su ciò vennero già conclusi o si sono avviati degli accordi.

«Sul nostro atteggiamento rispettivamente alle persecuzioni contro gli israeliti di Rumania, reca informazioni il Libro Rosso.

«Noi seguiremo sempre una politica austriaca, non una politica cattolica. Perciò non si può trattare d'un intervento a favore di Roma. Riguardo alla questione dei Gesuiti, i giornali mi fecero torto. La questione non è estera, ma interna; ora io non mi immischio mai in questioni interne. La questione dei Gesuiti deve essere risolta da ambe le assemblee legislative, ed invero io credo che qui occorra una prudenza. L'Austria ha già abbastanza difficoltà. Anche lo stesso principe Bismarck non mi consigliò mai d'intromettermi contro i Gesuiti. Del resto, questa è cosa spettante al Consiglio dell'impero.»

«Per quanto concerne poi la questione concreta se siano stati effettuati accordi nel convegno dei Monarchi a Berlino, e di qual genere, S. E. dichiara che non fu mai nelle intenzioni del convegno di stabilire accordi politici, ma che l'intenzione di S. M. fu unicamente quella di dar un'espressione chiara mediante la visita a Berlino delle sincere e buone relazioni colla Germania ricostituita. Perciò non ebbe luogo alcun accordo, ma bensì i ministri si scambiarono le loro idee, e si può far constare che questo scambio d'opinioni fu appieno soddisfacente in ambe le direzioni. Non può sorgere un dubbio in alcuna direzione relativamente alla sincerità del desiderio della conservazione della pace.

«Come è noto generalmente, io allorché entrai in un ufficio, trovai una certa tensione indefinibile nei rapporti colla Russia. Lo scambio d'opinioni seguito a Berlino servì a tranquillare anche su ciò, e offere la prova consolante che certe tendenze panslaviste, le quali si assumevano continuamente il compito di creare un antagonismo fra i due Stati, non trovano alcun appoggio nelle sfere autorevoli del grande Impero vicino, cosicchè ponderando fiduciosamente i reciproci interessi, anche il modo di vedere reciproco può venir chiamato tale da destar fiducia.

«Per ciò che riguarda l'Italia, io annetto il massimo valore alla conservazione delle relazioni amichevoli con questo Stato. Le medesime ci sono conservate appieno, e sussistono reciprocamente in tutta la loro estensione. L'unico punto difficile di queste relazioni sarebbero i rapporti della Curia romana col Governo italiano. Qui il Governo austro-ungarico si studiò di rendere accettabili le sue vedute usando completa franchezza e manifestando le sue disposizioni veramente sincere senza ledere il legittimo sentimento nazionale.

«Il Governo usò un linguaggio affatto uguale e schietto verso ambe le parti, perchè solo in tal guisa il suo contegno poteva porre in prospettiva un risultato utile ad ambe le parti; esso evitò quanto avrebbe potuto offendere legittimamente il sentimento nazionale siccome una pressione procedente dall'estero, e render difficile la meta da conseguirsi, cioè l'accordo fra le due parti. Io posso soltanto far rilevare che questo linguaggio fu pienamente

Via de' Lucchesi 4.